

Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága
8081 Zámoly, Kossuth u. 43.



Szám: Z/148-4/2026.

Jegyzőkönyv
Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának
2026. augusztus 3-án megtartott rendes nyílt üléséről

Határozatok:

- | | |
|---------------------------|---|
| 14/2026. (VIII.3.) | a Településfejlesztési Bizottság 2026. augusztus 3. napi rendes nyíltülésének napirendjéről |
| 15/2026. (VIII.3.) | a „Tegyük Együtt Szébbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról szóló tájékoztatásról |
| 16/2026. (VIII.3.) | a Településfejlesztési Bizottság részére megállapított 2026. évi költségkeret felhasználásának megtárgyalásáról |
| 17/2026. (VIII.3.) | Óvoda utca forgalom változására vonatkozó javaslat elutasításáról |

Jegyzőkönyv

Készült: Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának
2026. augusztus 3-án 16:43 órakor tartott rendes nyílt üléséről.

Az ülés helye: Csoóri Sándor Emlékház Múzeumpedagógiai oktatóterme
(8081 Zámoly, Petőfi utca 51.)

Jelen vannak:

Településfejlesztési Bizottság részéről:

Nagyné Méhes Mónika	bizottsági elnök
Takács József	bizottsági tag
Szabó Sándor	bizottsági tag
Hegedüs Péter György	bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

Sallai Mihály	polgármester
Dr. Nagy Erzsébet Andrea	jegyző
Váczi Máté	képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Őriné Gaál Szandra	titkársági és hatósági ügyintéző
--------------------	----------------------------------

Igazoltan távol:

Nagy Levente	bizottsági tag
--------------	----------------

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, Polgármester urat, Jegyző asszonyt és a megjelenteket. A Településfejlesztési Bizottság rendes nyílt ülését 16:43 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés összehívása szabályszerűen történt. Megállapítja, hogy a Településfejlesztési Bizottság határozatképes, mivel a Településfejlesztési Bizottság 5 tagjából 4 fő jelen van. Nagy Levente bizottsági tag előzetesen távolmaradását jelezte, igazoltan van távol. A Településfejlesztési Bizottság mai ülésének napirendjére a következő javaslatot teszi:

Napirendi pontok:

- 1. Tájékoztatás a „Tegyük Együtt Szebbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

- 2. A Településfejlesztési Bizottság részére megállapított 2026. évi költségkeret felhasználásának megtárgyalása**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

- 3. Óvoda utca forgalom változásának megtárgyalása**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Kéri a napirendi pontok elfogadását. Aki a Településfejlesztési Bizottság részéről a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Zámoly Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottságának
14/2026. (VIII.3.) határozata**

**a Településfejlesztési Bizottság 2026. augusztus 3. napi rendes nyílt
ülésének napirendjéről**

Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága a 2026. augusztus 3. napi rendes nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendi pontok:

- 1. Tájékoztatás a „Tegyük Együtt Szebbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

- 2. A Településfejlesztési Bizottság részére megállapított 2026. évi költségkeret felhasználásának megtárgyalása**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

- 3. Óvoda utca forgalom változásának megtárgyalása**

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. Tájékoztatás a „Tegyük Együtt Szébbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: A napirendi pont anyagát előzetesen e-mailben mindenki megkapta. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Kéri a bizottság szavazását a „Tegyük Együtt Szébbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról szóló tájékoztatás elfogadásáról. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Településfejlesztési Bizottság **4 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Zámoly Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottságának
15/2026. (VIII.3.) határozata**

**a „Tegyük Együtt Szébbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra
fordítandó összeg felhasználásáról szóló tájékoztatásról**

1. Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága a „Tegyük Együtt Szébbé Zámolyt” keretén belüli virágosításra fordítandó összeg felhasználásáról szóló tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Településfejlesztési Bizottság felkéri Nagyné Méhes Mónikát a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

2. A Településfejlesztési Bizottság részére megállapított 2026. évi költségkeret felhasználásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Az ACER Kft.- től kért be árajánlatot a játékokra, mert a Bizottság úgy döntött, hogy egy nagyobb összeget költsenek el a Túrásra. Polgármester úrral azt beszéltek, hogy ne szerepeljen a Túrás nevében még egyszer az, hogy játszótér. Véglegesen úgy is lehetne hívni akár, hogy Túrás Tündérkert. Az előterjesztésben szereplő játékokból háromra szűkítették a kört azért, hogy valami minimális mozgási keretük még maradjon, tehát ne költsék el az összes felhasználható pénzt. Előzetesen azt beszéltek Szabó Sándor bizottsági tag javaslata alapján, hogy ők örülnének, ha az egyik játék olyan lenne, amin van csúszda is és hinta is, és emellé még belefér egy másik játék, így akkor az első játéksomagot kapásból el tudják vetni. A második játéksomagban szerepel az a csúszdás kétállásos hinta, ami az eddigi legdrágább, illetve mellé egy olyan kétszemélyes, rugós játékot választottak, ami többféle korosztálynak is megfelel, a kisebbeknek és a kicsit nagyobbaknak is. A harmadik csomagban szintén feszegetve az anyagi határaikat választottak egy más jellegűt, egy libikókát, ez szintén kétszemélyes, itt a csúszda mellett csak egy egyállásos hinta van. Kérdése a Bizottság tagjai felé, hogy kinek mi a véleménye, javaslata?

Szabó Sándor bizottsági tag: A javaslata az lenne, hogy a kétállásos hinta, illetve a csúszda mellé tegyék a kétlovacsás libikókát. Tehát kombinálják a két játékot.

Hegedüs Péter György bizottsági tag: Támogatná az ötletet.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Azt elfelejtette mondani, hogy ezeknek a játékoknak az árai, mint a kiküldött anyagokban is olvashatták, azért ilyen kedvező, mert telephelyi átvételre vonatkozik, tehát az önkormányzat dolgozói önként elmennek a játékokért, illetve ők vállalták azt, hogy le is helyezik, az összes többi műszaki tartalom, mint engedély, vizsgák és egyebek, azt maga a cég fogja ebben az árban elvégezni. Polgármester úr felé kérdése, ez hogy működik? Ha most döntenek, akkor tényszerűen csak megrendeli, vagy valamit várnak vele?

Sallai Mihály polgármester: A Településfejlesztési Bizottság határozatot hoz. Javasolja, hogy a határozatban hatalmazzák fel az eszközök megvásárlására vagy megrendelésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: A Településfejlesztési Bizottság az ez évi költségkeretéből egy negyedik változatot szeretne megvalósítani, mely szerint egy csúszda a kétállásos hintával, melynek a bruttó ára 1.007.459,- Ft, és egy kétszemélyes libikókás lovacska, amelynek a bruttó ára 279.368,- Ft. Összegük együttesen 1.286.827,- Ft. Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Kéri a bizottság szavazását a Településfejlesztési Bizottság 2026. évi költségkeret terhére két eszköz, a B1-09 LHCs-2 hintaállvány csúszdával megnevezésű eszköz bruttó 1.007.459 Ft, és a B6-12-02 Rugós libikóka lovacska megnevezésű eszköz bruttó 279.368 Ft, összesen 1.286.827 Ft összegben történő megrendeléséről. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Településfejlesztési Bizottság **4 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Zámoly Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottságának
16/2026. (VIII.3.) határozata**

**a Településfejlesztési Bizottság részére megállapított 2026. évi
költségkeret felhasználásának megtárgyalásáról**

1. Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Településfejlesztési Bizottság 2026. évi költségkeret terhére megrendeli a B1-09 LHCs-2 hintaállvány csúszdával megnevezésű eszközt bruttó 1.007.459 Ft-ért, azaz egymillió-hétezer-négyszázötvenkilenc forintért és a B6-12-02 Rugós libikóka lovacska megnevezésű eszközt bruttó 279.368 Ft-ért, azaz kettőszáz-hetvenkilencezer-háromszázhatvannyolc forintért, melynek összege együttesen 1.286.827 Ft, azaz egymillió-kettőszáznyolcvan-hatezer-nyolcszázhuszonhét forint.
2. A Településfejlesztési Bizottság felhatalmazza Sallai Mihály polgármestert az eszközök megrendelésére és a szükséges intézkedések megtételére.
3. A Településfejlesztési Bizottság felkéri Nagyné Méhes Mónikát, a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke
Sallai Mihály polgármester

3. Óvoda utca forgalom változásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Nagyon sajnálja, hogy Nagy Levente bizottsági tag, aki tulajdonképpen kezdeményezte ezt a napirendi pontot nem tud részt venni a mai ülésen. Utánanézett egy-két dolognak. Levente javaslata az lenne, hogy lakó-pihenő övezet a KRESZ szabálynak megfelelően legyen behatárolva már a Magtártól és az óvoda elejétől az egész Óvoda utca. Ez a KRESZ szabályai szerint egy elég szigorú intézkedés, ami azt jelenti, hogy csak gyalogosforgalmat, csak célforgalmat enged meg és 20 km/h maximalizálja a legnagyobb sebességet, amivel ott lehet közlekedni. Beszült az óvodavezető asszonnyal is, és azt beszélték meg, hogy az óvodában építkezések és a vele járó forgalom már nem lesz, illetve a bejárat maga, ami miatt felfokozódott az Óvoda utcának az autós forgalma, az visszakerül az eredeti helyére a Széchenyi utca felőli oldalra, ahol a parkoló eredetileg is volt. Így szinte egészen biztos, hogy sokkal kisebb lesz az autós forgalom. Javasolna egy másik megoldást, nem ezt a szigorú lakó-pihenő övezetet, hanem a gyermekek veszélyt jelző táblát. Ezt lehet a KRESZ szerint kombinálni sárga villogóval vagy bármivel, amivel szeretnék, de ahogy belefér a költségbe. Ez a gyermekek veszélyt jelző tábla 30 km/h sebességkorlátozásra készíti az autósokat.

Takács József bizottsági tag: Ez csak akkor vonatkozik rá egyébként lakott területen belül 150-200 méterig, lakott területen kívül 200-250 méterig. Tehát csak akkor vonatkozik rá a 30 km/h sebességkorlátozás.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Akkor inkább egy a gyermekek veszélyt jelző tábla kihelyezését javasolná mindkét oldalról az óvoda üzemelési vagy nyitvatartási idejére vonatkozó időszakra egy 30 km/h csökkentéssel. Szerinte nem kell a lakó-pihenő övezet, annak nagyon szigorú és nagyon komoly leszabályozása van, szerinte nem indokolt az óvodánál már ez, de szeretné kérni a Bizottság tagjait meg a jelenlévők véleményét is erről.

Szabó Sándor bizottsági tag: Az Óvoda utcában nem változtatna semmit, nem rakna sem lakó-pihenő övezet táblát, sem figyelemfelhívót. Ott igazából azt kellene megoldani, hogy a pékség előtt a parkolás legyen rendben, mert hogyha ott rendben van a parkolás, akkor kevesebben kerülnének az Óvoda utca felé.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Mármint a kék tábla, amiről beszéltek?

Szabó Sándor bizottsági tag: Hogyha a pékség előtt rendben lenne a parkolás, nem lenne akkora forgalom az Óvoda utcában. Sokan azért mennek szerinte az Óvoda utca felé, hogy kikerüljék a pékségnél kialakult káoszt. Inkább kerülnek az Óvoda utca felé, főleg most, hogy már le lett aszfaltozva. Ő így látja, de lehet, hogy nem így van.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Polgármester úr felé kérdése, egy ilyen gyermekek veszélyt jelző tábla, ha hivatalosan KRESZ táblaként van kirakva, az milyen költséget képvisel?

Sallai Mihály polgármester: 25.000,- Ft egy tábla és 25.000,- Ft egy oszlop.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Tehát tulajdonképpen nem egy nagy összeg, de aki odajár, az úgyis tudja, hogy ott óvoda van. Inkább tényleg csak annyit akart erről mondani, hogy nem tartaná indokoltnak, bár sajnálja, hogy nincs ott Nagy Levente bizottsági tag, hogy megvédje a beadványát.

Sallai Mihály polgármester: Ügyrendileg a Bizottság vagy megerősíti, vagy megcáfolja. Módosítani a kezdeményezést nem lehet. Azt gondolja, az lenne a legtisztességesebb, ha elhalasztaná a Bizottság a döntést.

Dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Megoldás lehet, tekintettel arra, hogy Nagy Levente bizottsági tag nincs jelen az ülésen, az ő kezdeményezésére előterjesztett előterjesztés továbbtárgyalásáról dönt a Bizottság. Majd egy következő ülésen fel lehet megint venni napirendre.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Ez így elfogadható a Bizottságnak?

Hegedüs Péter György bizottsági tag: Igen, abszolút.

Szabó Sándor bizottsági tag: Esetleg másnak van valami véleménye erről?

Tanárki Gábor alpolgármester: Nyilván Nagy Levente ott lakik, látja a mindennapokat is úgy, amit más nem. El tudna képzelni egy sima sebességkorlátozó táblát, akár egy harmincas táblát, és akkor azzal mind a gyerekek szempontjából, mind az otthonok szempontjából egy kicsit védik őket.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Akkor az ellenőrzését is meg kell oldani, mert hiába rakják ki, hogyha nem tartják be.

Sallai Mihály polgármester: Azt gondolja, hogy dönteni kellene erről a javaslatról, lezárni a jegyzőkönyvet, utána beszélgetni a témáról.

Takács József bizottsági tag: Ő is azt gondolja, de Nagy Levente bizottsági tagot tájékoztatniuk kell arról, hogy a résztvevők többsége nem támogatta az javaslatot. Az előterjesztésében úgy látta, hogy a TSZ irodától kérte a tábla kihelyezését, ez Lovarda köz lett, akkor ez nem vonatkozna máshoz, csak ahol Nagy Levente lakó-pihenő övezetben lakik. Mert körülbelül arra a szakaszra lenne érvényes. Már az óvoda előtt sem lenne érvényes, mert az nem lakó-pihenő övezet, hanem óvoda.

Sallai Mihály polgármester: A lakó- és pihenőövezet az az övezet kezdetétől az övezet végéig tart egészen addig, bárhol legyen, amíg nincs a lakó- és pihenőövezet vége tábla.

Takács József bizottsági tag: Csak értelemszerűen elmondja, hogy nincs lakóterület, tehát a pihenőövezetről az óvoda nem az.

Sallai Mihály polgármester: Nagyon sok óvoda környékén lakó- és pihenőövezet tábla van kint, mert ez a legszigorúbb tiltás.

Takács József bizottsági tag: Ami viszont biztos, hogy nem jó, ez kizárja a forgalmat, tehát csak célforgalommal mehetnek oda.

Sallai Mihály polgármester: Az áthaladó forgalmat állítják meg.

Takács József bizottsági tag: A zsákutca, az nem kell, hogy beletartozzon a lakó-pihenő övezetbe. Csak azok vannak ott, akik ott laknak.

Dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: A bizottság vagy elutasítja a kérelmet, illetve az előterjesztés szerinti javaslatot, vagy annak továbbtárgyalásáról dönt. Mérlegelés kérdése, hogy van-e értelme tovább tárgyalni?

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Ha őszinte akar lenni, akkor nincs, mert ő azt a szigorú szabályozást, amit Nagy Levente bizottsági tag kért, azt ő nem tartja relevánsnak.

Hegedüs Péter György bizottsági tag: Még az eszébe jutott, ennél a szigorú táblánál, mivel csak célforgalom van, aki megy az óvodába gyerekért, az is célforgalom.

Sallai Mihály polgármester: De, ha valamiért bemegy az övezetbe, akkor az már célforgalom.

Takács József bizottsági tag: Végigment többször ezen az utcán és nem lehet ott száguldozni, eléggé keskeny az az út, kanyarok vannak benne, huppanó van. Nem érzi magát biztonságban, hogy ott ötvennel tudna száguldozni.

Sallai Mihály polgármester: Ez a hatáskör a képviselő-testületé. Szóval a Bizottság vagy elfogadja, vagy nem fogadja el, vagy javasolja, vagy nem javasolja, attól a képviselő-testület akárhogy dönthet bármilyen táblakihelyezés vagy forgalomszabályozási ügyben.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Most tulajdonképpen Nagy Levente ha akarja, akkor beadhatná a képviselő-testületnek is ezt az igényt, ha a bizottság most nem fogadja el?

Sallai Mihály polgármester: Igen.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök: Kéri a bizottság szavazását az Óvoda utca forgalom változására vonatkozó Nagy Levente Településfejlesztési Bizottság tagja előterjesztése szerinti javaslat elutasításáról. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Zámoly Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottságának
17/2026. (VIII.3.) határozata**

Óvoda utca forgalom változására vonatkozó javaslat elutasításáról

1. Zámoly Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága az Óvoda utca forgalom változásának megtárgyalása című előterjesztést megismerte és megtárgyalta.

2. A Településfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy az Óvoda utcai forgalom változására vonatkozó Nagy Levente Településfejlesztési Bizottság tagja előterjesztése szerinti javaslatot elutasítja.
3. A Településfejlesztési Bizottság felkéri Nagyné Méhes Mónikát, a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagyné Méhes Mónika a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Nagyné Méhes Mónika bizottsági elnök a rendes nyílt bizottsági ülést 17:05 órakor bezárta.



Nagyné Méhes Mónika
Településfejlesztési Bizottság
elnöke



Takács József
Településfejlesztési Bizottság
tagja